

ATTACK mot $\xrightarrow{\text{syntes.be/attack}}$ KAOS 3 (2017)



Liksom tidigare är understrukna ord länkar till fördjupande texter

IQs rötter

Det kan inte ha undgått någon att länder skiljer sig väsentligt åt vad gäller utvecklingen av sina samhällen. Varför skulle MENA-befolkningen söka sig till europa om de, i sina egna länder, hade en välutvecklad infrastruktur (transporter, utbildning, omsorg mm)?

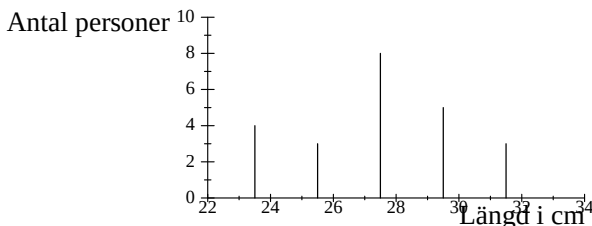
Jag skall påvisa att begreppet IQ härvidlag har en stor betydelse och speciellt då landets medel-IQ (Intelligenz Quotient, Intelligenskvot). Några analyser av olika IQ-test kommer jag inte göra däremot skall jag ge olika användbara länkar. **IQ är ett, om än trubbigt, mått på en allmän problemlösningsförmåga.**

Framöver uttalar jag mig endast om medelvärden. När jag uttalar mig om individer framgår det av texten. Om någon vill känna sig personligt påhoppad när jag pratar om en grupps låga medel-IQ så visar det på just ett lågt IQ.

Statistiska storheter

För att förstå mina resonemang och därmed kunna tillägna sig min argumentation införs tre statistiska storheter via följande exempel

Example 1 *Antag att vi mäter underarmens längd i en grupp om 23 individer och då får 23 olika längder. En mätning går till så att vi tar fram en tumstock, sätter höger armbåge i bordet och mäter från bordet på armens utsida upp till den lilla högra knölen. Jag fick då 27 cm. Du får säkert ett annat resultat men troligen blir det inte så stor skillnad. Däremot blir det nog en markant skillnad mellan de två grupperna kvinnor och män. För att introducera de olika begreppen medelvärde och spridning tar vi de uppmätta värdena och grupperar dem i lika stora grupper. Säg att vi noterar hur många som har en längd på 23-24, 25-26, 27-28, 29-30 och 31-32 cm och avsätter dessa i figuren:*



Medelvärde

Hur vi går från individuella mätvärden till medelvärden beskrivs nu med hjälp av exemplet ovan.

Ur figuren kan vi utläsa att 4 personer har en underarmslängd om 23.5 cm, 3 personer har en längd om 25.5 och så vidare. Vi kan nu beräkna en medelvärdesapproximation genom att summera alla värden och sedan dela med antalet värden:

$$\frac{4 * 23.5 + 3 * 25.5 + 8 * 27.5 + 5 * 29.5 + 3 * 31.5}{23} = 27.5\text{cm}$$

Detta värde kallas det aritmetiska medelvärdet (m) för underarmens längd. Aritmetiska medelvärden är mycket viktiga inom statistiken då dessa tenderar att stabilisera sig - om mätningarna görs på samma sätt varje gång. Så om vi mäter på 23 andra individer ur samma population erhålls också ett medelvärde. Detta medelvärde skiljer sig från det första medelvärdet. Dock ligger de två värdena nära varandra och de ligger sannolikt nära det nationella svenska värdet på nationens underarmslängd.

Det svenska värdet på underarmens längd är ett för oss **okänt värde** (kallas **väntevärdet**) men likafullt begriper vi att det finns. Vidare begriper vi att om vi mäter en delgrupps värde i en population så får vi en approximation som tenderar att ligga nära det för oss okända populationsvärdet.

Detta gäller alltid, **vad vi än mäter**, och det är en matematisk sanning (som kallas **stora talens lag**).

Standardavvikelse

Väntevärdet är den första viktiga parametern/konstanten. Den nästa handlar om avvikelsen - om hur individers underarmslängd är utspridda runt medelvärdet.

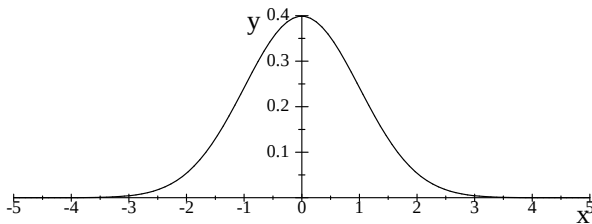
Spridningens mått kallas **standardavvikelsen** (s) och räknas ut på följande sätt: Från varje mätvärde dras det aritmetiska medelvärdet och resultatet kvadreras. Därefter summeras dessa kvadrater för att sedan delas med antalet och slutligen dras kvadraten ur resultatet.

Varför kvadratroten? Jo annars skulle vi jämföra cm med cm^2 , längd med area, vilket är ganska knäppt. Nu finns en ganska oväntad sanning: ungefär 95% av alla mätvärden ligger mellan de två talen $m - 2 * s$ och $m + 2 * s$ där m är medelvärdet och s standardavvikelsen.

Fördelning

Om vi ändrar skalan på den vertikala axeln från antal till procent så kallas denna typ av figurer för **fördelningar**. Vi noterar att i figuren ovan är värdena utspridda och att denna utspridning grovt mäts av standardavvikelsen.

För fördelningar gäller att, **om** antalet observationer blir stort (100 är i detta sammanhang ofantligt stort) tenderar figuren ovan att närma sig figuren nedan fast då har jag först normerat (standard-



iserat) alla värden till att vara: uppmätt värde minus medelvärdet delat med standardavvikelsen. Just denna fördelning får då medelvärdet 0 och standardavvikelsen 1.

Figuren ovan kallas **normalkurvan** och den spelar en mycket stor roll - inte bara inom statistiken utan också i våra liv.

Lite biologi - hur vi utvecklas?

Från statistik till biologi verkar ju lite konstigt men sådant är en statistikers liv - från det ena till det andra. För att förstå varför det föreligger skillnader i IQ ställer jag mig frågan: *Finns det något i människans biologiska utveckling som knyter ihop intelligens med huden?*

Så det blir till att studera vad som händer när spermien hälsar på hos ägget. Efter den sedvanliga koppen Gevalia uppstår celledelning och denna genomgår flera faser. En av de faser som genomgås

kallas gastrulan vilken i princip är en blåsa vars yttervägg kallas **ektoderm**, medan det inre kallas **endoderm**. Mellan dessa två skikt bildas sedan ett ytterligare skikt som kallas **mesoderm**. De kallas med ett gemensamt namn groddblad och är komplexa rudiment som bildar olika organ. Alla organ hos ett högre djur härrör från embryots tre groddblad: ektoderm, mesoderm och endoderm.

Ektodermet är det yttre cellskiktet hos ett embryo. Ektodermet bildar överhuden (epidermis), nervsystemet och, hos ryggradsdjur, delar av kraniet.

Mer exakt är ektodermet början till

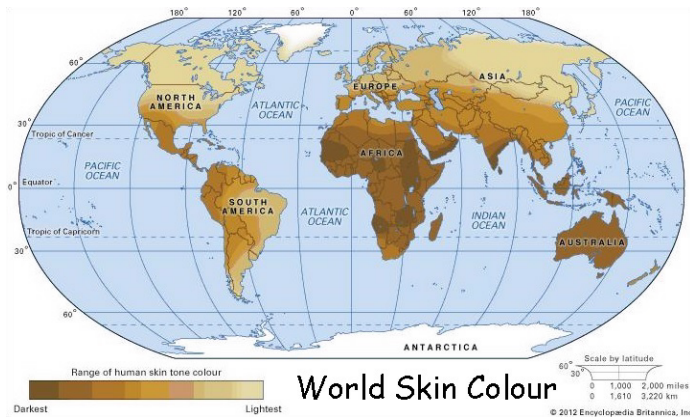
1. vår **hjärna** och ryggmärg,
2. det perifera nervsystemet,
3. det sensoriska epitelet hos ögat, örat och näsan
4. **huden** (epidermis) och dess bihang (naglar och hår)
5. mjölkkörtlarna (ja det gäller nog bara vissa av oss - fast fan vet i dessa hbtq-tider)
6. hypofysen
7. underhudens körtlar
samt tändernas emalj. Vilket verkar konstigt tills man inser att emaljen är en del av det yttre skyddet.

Mesodermet är början till bland annat ben, brosk, muskler, bindväv, blod och hudens innersta lager. Det som gör att vi kan stå upp.

Endodermet är början till matspjälkningssystemet, lungorna och levern. Det som ger oss energi.

Föreslår att ni nu tittar på lektionen Gastrulation, om inte annat för att det är alltid roligt att se en person som är fascinerad av sitt ämne.

Vi noterar speciellt att ektodermet ger upphov till **hud**, **nervsystem** och **hjärna** - det vill säga ektodermet ger upphov till hudens

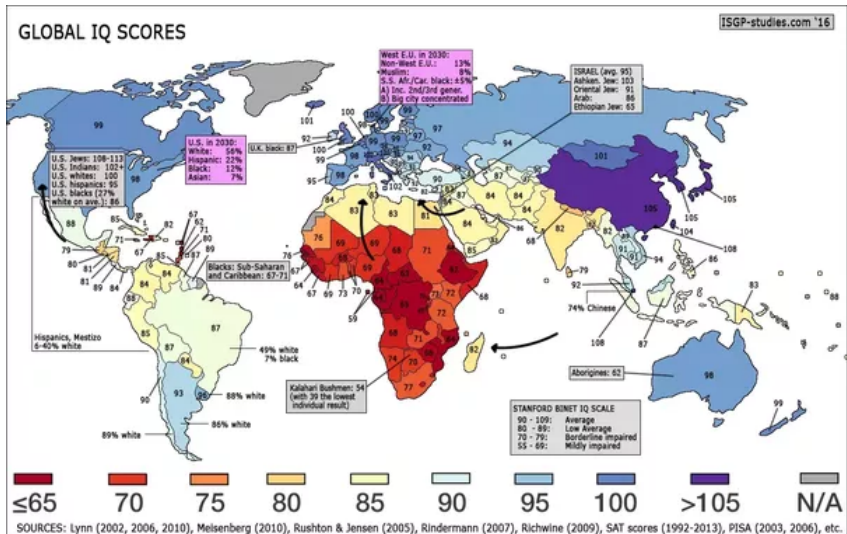


färg och hjärnan. Rent logiskt bör således hudens färg höra ihop med hjärnans utveckling - på något intrikat sätt - via DNA. Det är inte riktigt känt vilka gener som skapar intelligensens fundament men en del resultat har man funnit. Kanske jag kan återkomma till detta.

Hur ser det ut i verkligheten?

Min tes är således att hudfärg och intelligens hör ihop. För att kontrollera denna tes noterar vi hudfärgens fördelning på jorden - se kartan ovan. Därefter mäter vi IQ världen runt och noterar medel-IQ för varje nation. På så sätt erhåller vi en karta över medel-IQs fördelning på jorden. Detta ger oss kartan på nästa sida. Fullständigt oläslig - gå ut på nätet! Båda kartorna är dessutom i färg.

Siffervärden kan till exempel hittas här Nationella IQ värden - per land år 2005. Vi ser direkt att Afrika bara innehåller länder med en medel-IQ lägre än 91 och subsahara ligger under 83. Vi ser också att arabien och stora delar av asien ligger under 91. Observera att det är inte de exakta värdena som jag här diskuterar utan deras relativa storlekar.



Länder som utmärker sig med höga IQ-poäng är Schweiz, Mongoliet, Italien Japan, Sydkorea och Singapore.

Glöm nu inte det jag skrev om tidigare: de tre pelarna medelvärde, spridning och fördelning - endast tillsammans ger de en korrekt bild.

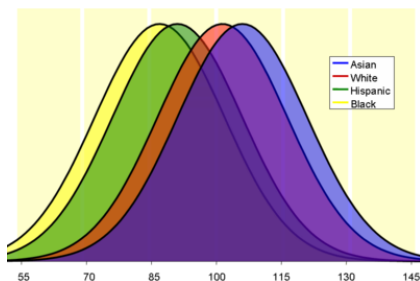
För den som vill fördjupa sig i nationernas medel-IQ finns två böcker av författarna Lynn och Vanhagen. De diskuterar tesen om nationernas medel-IQ som varande en stark förklaring till de olika nationernas placeringar på välståndsskalan: *IQ and the Wealth of Nations* med uppföljaren *IQ and Global Inequality*. Därmed har tesen om att IQ och hudfärg hör ihop fått sin första bekräftelse.

Låt oss se på en annan undersökning.

IQ och hudfärg: USA

Den mest kända undersökningen av IQ och hudfärg, med USA som population, är *The Bell Curve* av Herrnstein och Murray. Kurvan,

fördelningen, ser ut något så här (en klocka per delpopulation)



Bilden klargör tydligt skillnaden i medel-IQ, i USA, bland svarta (gult fält), latinos (grönt fält), vita (orange fält) och asiater (japaner, koreaner, kineser med flera, blått fält). Observera att alla kurvor har samma spridning och detta är osannolikt men det ändrar inte det korrekta i beskrivningen av verklighetens medel-IQ.

Att denna allmänna rangordning stämmer har visats i många olika undersökningar. Den stämmer också bra med folks allmänna kunskap och uppfattning. Sen får det politiskt **onda** (pk-) kollektivet säga vad de vill.

Även ni som har barn/barnbarn vet detta, även om ni inte vill erkänna det. Skolklasser med folk av allsköns färg och härkomst skapar en dålig arbetsmiljö: Lika barn leka bäst. Detta vill inte de politiskt onda, som genomför den judiska sektens politik, erkänna. Därmed förstör de aktivt, **med flit och vilja**, de svenska barnens liv: **Nu och framgent**.

Den nuvarande doktrinen är att invällarna skall få förstöra för de etniska svenskarna. Detta är Kalergiplanens mål.

Vad kan du göra? Varför inte uppmana alla invällare att flytta till Södermalm genom att på Asylboenden sprida flygbladet Alla till Södermalm.

Mikael Möller